

Expunere de Motive

Introducerea ordinului de protecție de urgență este una dintre măsurile obligatorii prevăzute în Convenția Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice („Convenția de la Istanbul”), adoptată la Istanbul la 11 mai 2011 și ratificată de România prin Legea nr. 30/2016.

Astfel, Articolul 52 - Ordine de interdicție de urgență la Convenției de la Istanbul – statuează următoarele: *”Părțile vor lua măsurile legislative sau alte masuri necesare pentru a asigura faptul ca autorităților competente le este acordată puterea de a dispune, în situații de pericol imediat, ca un autor al violenței domestice să părăsească domiciliul victimei sau al persoanei în situație de risc pentru o perioadă de timp suficientă și de a-i interzice agresorului să intre în domiciliu sau să contacteze victima sau persoana în situație de risc. Masurile adoptate conform prezentului articol vor da prioritate siguranței victimelor sau celei a persoanelor în situație de risc.”*

În majoritatea cazurilor, lipsa unei măsuri legale imediate pune victima în situația de a împărți în continuare domiciliul cu agresorul. Ordinul de protecție de urgență reprezintă o măsură provizorie care oferă siguranță imediată victimelor violenței domestice. Din momentul în care autoritățile competente - poliția, asistența socială, unitățile de primiri-urgențe, sunt anunțate despre un caz de violență domestică și până la obținerea ordinului de protecție, viața victimei este pusă în pericol în lipsa unor măsuri imediate. Prin această măsură provizorie organul de poliție constatator va avea competența să evacueze agresorul din gospodăria în care conviețuiesc părțile și să îi impună acestuia să păstreze o distanță minimă față de victimă.

În prezent, media națională a duratei de judecare a unei cereri de emitere a unui ordin de protecție este de 30 de zile de la înregistrarea dosarului în instanță, timp în care victima nu se află în siguranță, agresorul putând să facă presiuni sau amenințări pentru a convinge victima să își retragă plângerea. Ordinul de protecție de urgență ar preveni astfel de situații și ar garanta siguranța imediată a victimei violenței domestice.

Considerăm că înlăturarea răspunderii penale ca urmare a împăcării părților trebuie să fie aplicabilă numai în cazul primei sesizări sau plângeri penale depuse de victimă sau de orice altă persoană care constată actul de violență, în cazul infracțiunilor săvârșite contra integrității corporale sau sănătății (art. 193, 194, 196 din Codul Penal), și al infracțiunilor săvârșite asupra unui membru de familie (art. 199 din Codul Penal). Organul de poliție competent poate dispune și o sancțiune contravențională sub formă de amendă contravențională și/sau prestarea unor activități în folosul comunității.

În cazul în care agresorul săvârșește în mod repetat infracțiuni contra integrității corporale sau sănătății, precum și infracțiuni asupra unui membru de familie, împăcarea părților nu mai poate înlătura răspunderea penală, prin derogare de la prevederile Codului Penal.


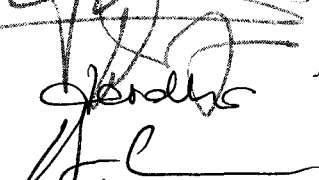

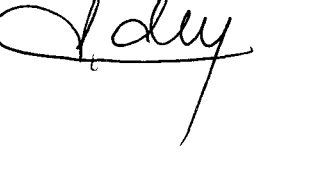
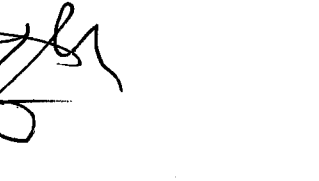
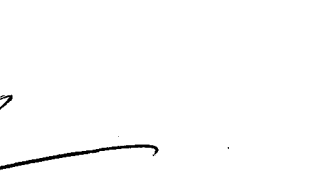




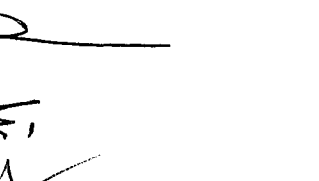


Sintagma **„în cazul în care conviețuiesc”** din cuprinsul prevederilor art. 5 lit. c) din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, este neconstituțională, conform Deciziei nr. 264/2017 a Curții Constituționale a României. Art. 3 lit. b) din Convenția din 11 mai 2011 a Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice, ratificată de România prin Legea nr. 30/2016, Convenție ce reprezintă un veritabil tratat privind drepturile omului, prevede că „violența domestică” înseamnă toate acțiunile de violență fizică, sexuală, psihologică sau economică, care se produc în mediul familial sau domestic ori între foștii sau actualii soți sau parteneri, indiferent dacă agresorul împarte sau a împărțit același domiciliu cu victima. Prin urmare, condiția conviețuirii impusă de prevederile art. 5 lit. c) din Legea nr. 217/2003 persoanelor care au stabilit relații asemănătoare aceloră dintre soți sau dintre părinți și copii, pentru a se putea emite un ordin de protecție, constituie o neconcordanță, în accepțiunea art. 20 alin. (2) din Constituție, între legea internă și un tratat







privitor la drepturile fundamentale ale omului, situație în care textul constituțional consacră prioritatea reglementării internaționale.

Ținând cont de lipsa reglementărilor în ceea ce privește protecția victimelor violenței domestice, modificările propuse ar asigura ajutorul imediat al victimei, fapt care, în numeroase cazuri ar putea chiar salva viața persoanei vătămate, respectiv, în cazul actelor de violență săvârșite în mod repetat, împăcarea părților nu ar mai fi posibilă, agresorul fiind obligat să răspundă penal pentru faptele sale.

Având în vedere cele prezentate mai sus, propunem adoptarea acestei inițiative legislative.

	NUME INIȚIATOR	GRUP PARLAMENTAR	SEMNĂTURA
1.	CSEF EVA ANDREA	UDMR	
2.	Ambros Katalin Agnes	UDMR	
3.	Szabó Edit	UDMR	
4.	VAPOR NORDENT	UDMR	
5.	Benedek Zsuzsanna	UDMR	
6.	Fargus Petru	UDMR	
7.	MAGYAR LORAND-BALINT	UDMR	
8.	KULCSAR-TERZA ZSÓFÉ	UDMR	
9.	PINTAL István-János	UDMR	
10.	ERDEI-S. ISTVÁN	UDMR	
11.	BIRÓ ROZÁLIA	UDMR	
12.	VASS LEVENTE	UDMR	
13.	CSONA BOTOND	UDMR	
14.	BEUKÓ ERIKA	UDMR	
15.	KELEMEN HUNOR	UDMR	
16.	SERES DEJES	UDMR	
17.	KOLOCSY Adrián	PSD	
18.	MANA-ONDI ANTON	PSD	
19.	HENTH EUGEN	PSD	
20.	PĂLE GABRIEL	PSD	
21.	LĂPĂR ȘORIN	PSD	
22.	CĂCICA AUREL	PSD	
23.	AXINTE VASILE	PSD	
24.	MINZATU Roxana	PSD	
25.	INTORERO NATALIA ELENA	PSD	
26.	TOHA IULIE	PSD	
27.	REȘMERITA CRISTIAN	PSD	
28.	MARICA PETRU ȘORIN	P.S.D	
29.	POPA MIHAI VALENTIN	PSD	
30.	SALAN MIHAIL	Sen. PSD	
31.	JELCEA NICOLAE	PSD	
32.	VASILICĂ Rodu Costin	PSD	
33.	TURSOA bea nice	PSD	
34.	PANĂ MARIANA-IGUȚA	PSD	
35.	RĂDUȚ VIOLETA	PSD	
36.	Boboc Valentin	PSD	
37.	KULCÁR Iulian	USR	

- | | | |
|------------------------------|-----|---|
| 38. POPESCU NICOLAE - DANIEL | USR |  |
| 39. SILVIU BITELEAN | USR |  |
| 40. ION STENIAN - CRISTIAN | USR |  |
| 41. SAIBUCR CRISTIAN GABRIEL | USR |  |
| 42. DRULA CATALIN | USR |  |
| 43. IURISNIT CRISTINA | USR |  |
| 44. CHIRIAU COSETTE | USR |  |
| 45. RADU ANITOARA | PSA |  |
| 46. COCOS VAȘTE | PSD |  |
| 47. SPĂRUC ION | PSD |  |
| 48. IOTESANU ANIELA | PSA |  |
| 49. MOAGHER LAURA M. | PSD |  |
| 50. PARASCHIU ROXANA | PSD |  |
| 51. NICOLAE ANDREI | PSD | |
| 52. URSU RĂZVAN ION | PSD | |
| 53. CĂRUCERU AIDA - CRISTINA | PSD | |
| 54. POPA ȘTEFAN OVIDIU | PSD | |
| 55. BOBOC TUDORIȚA - ROXANA | PSD | |
| 56. ANGEL TILVIR | PSD | |
| 57. SĂCĂRĂȘTEANU RĂZVAN | PSD | |
| 58. BĂLĂȘTEANU | PSD | |
| 59. RADU SEBASTIAN | PSD | |
| 60. RADU VALENTIN | PSA | |
| 61. HONCĂ GEORGETA CARMEN | PSD | |
| 62. HONCĂ MIHĂELA | PSD | |
| 63. CIOFU TAMARA FORINA | PSD | |
| 64. CHIRIȚO VIOREL | PSD | |

65. Felice Turcan	PNL	
66. Cristina Trăile	PNL	
67. Angelica Fodor	PNL	
68. OPRISCAN MIHAJ DORU	PNL	
69. CSEKE ATTILA	UDMR	
70. BERTH ALON	UDMR	
71. NOVAK CSABA DOCTAN	UDMR	